

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-36002/15

04 августа 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 31 июля 2015 года

Полный текст решения изготовлен 04 августа 2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Лариной Г. М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гаджиевым И.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "К

к ООО "А

о взыскании 7 075 513, 21 руб.

в заседании приняли участие: от истца – Сафронов Я.Э. (дов. от 24.02.15 г.), от ответчика –

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "К обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском  
заявлением к ответчику ООО "А о взыскании 7 075 513, 21 руб.

Изучив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, между истцом (подрядчик) и ответчиком (субподрядчик) заключен договор субподряда от 16.08.2012 г., согласно условий которого подрядчик поручает, а субподрядчик принимает на себя с использованием собственных материалов, конструкций, изделий и оборудования выполнить комплекс работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме,

расположенном по адресу ул. \_\_\_\_\_ включая выполнение строительно-монтажных работ на объекте, сооружение и демонтаж временных зданий и сооружений, поставку материалов, изделий, конструкций, оборудования, своевременное устранение недостатков (дефектов), сдачу объекта по акту о приемке законченного капитальным ремонтом объекта, выполнение обязательств в течение гарантийного срока, выполнение иных, неразрывно связанных с капитальным ремонтом объекта, работ. Подрядчик принимает надлежащим образом, выполненные субподрядчиком работы и оплачивает их в порядке и в сроки, предусмотренные договором.

В соответствии с п.3.1 договора ориентировочная цена договора составляет 95 020 667,37 руб.

В обосновании исковых требований истец указывает, что поставил товар на сумму 8 213 052,40 руб., что подтверждается накладной № 127 от 30.09.2012 г., № 128 от 31.12.2012 г., № 130 от 31.12.2012 г.

Из материалов дела следует, что по товарной накладной № 128 от 31.12.2012 г. между сторонами произведен зачет встречных однородных требований на сумму 2 664 220,35 руб., в связи с чем остаток задолженности по указанной накладной составил 482 651,55 руб.

В обосновании исковых требований истец указывает, что ответчиком товар не оплачен в сумме 5 548 832,05 руб.

В ходе судебного разбирательства, ответчик заявил о фальсификации доказательств, указал, что подписи в товарных накладных № 67 от 28.09.2012 г., № 127 от 30.09.2012 г., № 128 от 31.12.2012 г., № 130 от 31.12.2012 г. выполнены не \_\_\_\_\_, а иным лицом.

В судебном заседании, состоявшемся 15.07.2015 г. генеральный директор ООО «А \_\_\_\_\_ пояснил, что подпись \_\_\_\_\_ на товарных накладных № 130 от 31.12.2012 г., № 128 от 31.12.12 г., № 127 о 30.092012 г. стоит его, подпись в товарной накладной № 67 от 28.09.2012 г. подтвердить не может. Представитель истца заявил об исключении доказательства (товарной накладной № 67 от 27.09.2012 г.) из числа доказательств по делу, и представил уточнение исковых требований без учета указанной накладной.

Таким образом, проверив заявление ответчика о фальсификации доказательств в порядке ст. 161 АПК РФ доводы ответчика не нашли подтверждения.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в

обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно статье 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 ГК РФ).

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая отсутствие доказательств оплаты задолженности, требования истца о взыскании с ответчика в размере 5 548 832,05 руб. подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов

более короткий срок.

Истцом заявлено требование о начислении процентов за пользование чужими денежными средствами по накладной № 127 на сумму 4 851 976,99 руб. в размере 955 131,89 руб. за период просрочки с 30.09.2012 г. по 18.02.2015 г., по товарной накладной № 128 от 31.12.2012 г. на сумму 3 146 871,90 руб. за период просрочки с 31.12.2012 г. по 18.02.2015 г. в размер 553 849,45 руб., по товарной накладной № 130 от 31.12.2012 г. на сумму 214 203,51 руб. за период с 31.12.2012 г. по 18.02.2015 г. в размере 37 699,82 руб. При определении правильности расчета процентов истцом, суд учитывает, что по товарной накладной № 128 от 31.12.2012 г. зачет произведен письмом исх. 80 от 20.02.2015 г.

При указанных обстоятельствах, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в размере 1 526 581,16 руб.

Расчет истца проверен, арифметически и методологически выполнен верно.

Госпошлина в порядке ст. 110 АПК РФ подлежит взысканию с ответчика в размере 58 377,57 руб.

Руководствуясь ст.ст.8, 11, 12, 307-310,395,486,516 ГК РФ, ст.ст.4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 123, 156, 167-171 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «А» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «К» 5 548 832 руб. 05 коп. (Пять миллионов пятьсот сорок восемь тысяч восемьсот тридцать два рубля пять копеек) – задолженности, 1 526 681 руб. 16 коп. (Один миллион пятьсот двадцать шесть тысяч шестьсот восемьдесят один рубль шестнадцать копеек) – процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 58 377 руб. 57 коп. (Пятьдесят восемь тысяч триста семьдесят семь рублей пятьдесят семь копеек) – расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Г.М. Ларина