

45

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Москва
дело № 2-02/18

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2018 г.
Мотивированное решение изготовлено 26 февраля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 416 района Арбат г.Москвы Азарова Д.Е.,
исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 418 Пресненского района г.
Москвы,

при секретаре Абасбековой К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ответчику – об изменении соглашения об уплате
алиментов, снижении размера алиментов, третье лицо –
УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд к ответчику с исковым
заявлением о снижении размера алиментов на содержание бывшей супруги
в части размера алиментных платежей, снизив их до 50 000 тысяч рублей в месяц. Как
следует из искового заявления,

заклучили нотариальное соглашение об уплате алиментов на содержание бывшей супруги
Согласно п. 1 соглашения, обязуется уплачивать
ответчику на содержание алименты в размере эквивалентном 10 000 долларов США в рублях
по курсу ЦБ РФ в месяц. Общая сумма выплат в год составляет денежную сумму в рублях
эквивалентную 120 000 долларов США. Истцом в добровольном порядке Ответчику
направлено соглашение об изменении размера ежемесячных алиментов, однако данное
соглашение им проигнорировано. У Истца с момента подписания оспариваемого соглашения
существенно изменились обстоятельства: родилось двое детей:

и , изменился уровень заработной платы и материального
достатка, изменилась социально-экономическая ситуация в Российской Федерации, изменился
курс евро по отношению к доллару. На момент подписания соглашения 1 евро стоил 35 руб.
59 коп., в настоящее время 1 евро стоит 67 руб. 89 коп. Таким образом, приведенные выше
юридически значимые обстоятельства влияют на платежеспособность Истца, и в связи с чем
он просит снизить установленный соглашением сторон размер алиментов на содержание
Ответчика.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о
времени и месте судебного заседания, направил в суд своего представителя.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим
образом, направила в суд своего представителя.

Третье лицо – в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим
образом о времени и месте судебного заседания, ходатайствовала о рассмотрении дела в свое
отсутствие, направила в суд заявление, согласно которому искиые требования истца
поддерживает, просит их удовлетворить.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела на
основании ст. 167 ГПК РФ в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих
в деле.

Представитель истца действующая на основании
доверенности в судебном заседании искиые требования поддержала в полном объеме,
просила их удовлетворить.

Представитель ответчика – Сафронов Я.Э., действующий на
основании доверенности, искиые требования не признал по основаниям, изложенным в
письменных возражениях, приобщенных к материалам дела, согласно которым истец
указывает, что существенным изменением его материального и семейного положения
являются изменение уровня заработной платы и материального достатка/изменение

ПРОПУЩЕНО, ПРОШИТО И
СКРЕПЛЕНО ПЕЧАТЬЮ

46

социально-экономической ситуации в РФ и рождение двух детей, при этом не представлено доказательств, подтверждающих, что с момента подписания Соглашения и рождения двух детей у истца существенно изменился (ухудшился) уровень материального достатка по сравнению с периодом, предшествующим данным обстоятельствам. Сам по себе факт изменения семейного положения истца не может служить основанием для уменьшения размера алиментных платежей, поскольку не представлено доказательств, что данное обстоятельство повлияло на его возможность выплачивать алименты. По данному Соглашению не произвел ни одного алиментного платежа. Таким образом, до изменения материального и семейного положения, истец не исполнял обязательства по Соглашению.

Согласно имеющемуся в материалах дела ходатайству 14.02.2018 г.,
удостоверенному нотариусом, третье лицо – исковые требования истца
поддерживает, просит их удовлетворить, поскольку сохранение прежнего уровня уплаты алиментов на протiwоречит законным интересам ее несовершеннолетних
детей, отцом которых является истец. Сохранение прежнего уровня уплаты алиментов влияет на невозможность на должном уровне материально обеспечивать детей, на их
всестороннее развитие и содержание.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд находит искивые требования истца не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из п. 1 ст. 119 СК РФ следует, что если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

На основании статьи 99 СК РФ, соглашение об уплате алиментов (размере, условиях и порядке выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц.

В силу статьи 101 СК РФ, к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок.

Согласно части 2 статьи 101 СК РФ соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон.

В силу ч. 4 ст. 101 СК РФ в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при недостижении соглашения об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении этого соглашения. При решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Исковое заявление поступило мировому судье судебного участка № 418 Пресненского района г. Москвы на основании определения Пресненского районного суда г. Москвы от 04.12.2017 г.

Таким образом, мировым судьей рассматриваются искивые требования о снижении размера алиментов в порядке ст. 119 СК РФ.

Судом установлено, что истцом и ответчиком заключено нотариальное
соглашение об уплате алиментов на содержание бывшей супруги Согласно
п. 1 соглашения, обязуется уплачивать ответчику на содержание алименты в
размере эквивалентном 10 000 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ в месяц. Общая сумма
выплат в год составляет денежную сумму в рублях эквивалентную 120 000 долларов США.
(л.д. 7-8). Как следует из решения Пресненского районного суда г. Москвы от 27.05.2016 г. по
делу № 2-1851/2016 брак между сторонами расторгнут Согласно копий

свидетельств о рождении

г. у истца родился ребенок -

(л.д.10),

(л.д. 9), матерью которых является третье лицо -

В материалы дела так же представлены справки о доходах истца за 2014, 2015, 2016, 2017 г.г. (л.д. 20-23), согласно которым размер дохода истца за 2014 г. составляет _____ руб., за 2015 г. - _____ руб., за 2016 г. - _____ руб., за 2017 г. - _____ руб. Так же представлена справка о доходах за январь 2018 г., согласно которой размер дохода истца составляет _____ руб.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 18.07.2017 N 1617-О положения пункта 1 статьи 119 Семейного кодекса Российской Федерации, закрепляют право суда при отсутствии соглашения об уплате алиментов изменить по требованию любой из сторон алиментных отношений ранее установленный в судебном порядке размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты, направлены на обеспечение баланса интересов сторон алиментных отношений.

Вместе с тем, решением Пресненского районного суда г. Москвы от 27.05.2016 г. по делу № 2-1851/2016 истцу отказано в удовлетворении требования о расторжении соглашения об уплате алиментов. Указанное решение вступило в законную силу 22.11.2016 г. на основании апелляционного определения Пресненского районного суда г. Москвы.

Согласно ч. 1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Однако, доводы искового заявления об изменении материального положения истца, а так же то обстоятельство, что после расторжения брака с ответчиком, у него родилось еще двое детей, т.е. изменилось и семейное положение, не может быть признано существенным изменением обстоятельств, которые в соответствии со ст. 451 ГК РФ являются основанием для изменения соглашения.

При этом, суд учитывает, что в материалы дела представлены справки о доходах истца, согласно которым его ежемесячный доход в 2016 г. составляет _____, за 2017 г. - _____, при этом истец просит снизить размер алиментов на бывшую супругу до 50 000 руб. в месяц. Доказательств невозможности выплаты алиментов в размере, установленном заключенным соглашением об уплате алиментов суду не представлено.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

Как разъяснено в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В соответствии с ч. 1 ст. 68 ГПК РФ, в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны. Таким образом, бремя доказывания лежит на каждой из сторон.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований истца о снижении размера алиментов, поскольку для изменения установленного судом размера алиментов необходимо установить, что такое изменение не позволяет лицу, обязанному уплачивать алименты, поддерживать выплату алиментов в прежнем размере.

48

При таких обстоятельствах, с учетом требований о снижении размера алиментов до 50 000 руб., при представлении истцом доказательств о доходах менее суммы исковых требований, суд расценивает действия истца как злоупотребление правом, что недопустимо в силу положений ст. 10 ГК РФ, учитывая, что истцом не представлено доказательств оплаты ответчику алиментов, установленных нотариальным соглашением, а так же невозможности выплаты алиментов в размере, установленном соглашением об уплате алиментов от

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований к
об изменении соглашения об уплате алиментов, снижении размера алиментов,
третье лицо – - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пресненский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня его принятия через судебный участок № 418 Пресненского района г. Москвы.

Мировой судья



Д.Е. Азарова

