

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 сентября 2015 года

г. Люберцы

14 октября 2015 года мотивированное решение

Люберецкий городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Шкаленковой М.В., при секретаре Имениной С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К к Ко об обращении взыскания на долю в праве собственности

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд, указывая, что ответчик является должником по исполнительному производству, взыскателем по которому является истец, предмет взыскания долг в сумме 1 185 153, 01 руб. В рамках исполнительного производства было установлено, что у должника не имеется в собственности имущества и дохода, однако, Ко имеет в собственности 1/3 долю квартиры по адресу Московская область Люберецкий район

Данное жилое помещение не является для Ко единственным пригодным для проживания жилым помещением. На требования о выделе доли и выкупе доли ответчик и участники долевой собственности не ответили. Согласно отчета об оценке стоимость доли истца в праве собственности составит 1 090 900 руб.

Ссылаясь на положения ст. 255 ГК РФ, истец просит обратить взыскание на 1/3 долю Ко в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу Московская область Люберецкий район

путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость в сумме 1 090 900 руб., с обращением полученных денежных средств в погашение задолженности Ко по исполнительному производству, также взыскать с ответчика расходы по оценке в сумме 3000 руб., расходы по госпошлине в сумме 300 руб.

В судебное заседание представитель истца явился, доводы искового заявления поддержал.

В судебное заседание представитель ответчика Ко явился, иск не признал, пояснил, что другая квартира, собственником которой является Ко находится в залоге у банка, и на нее может быть обращено взыскание, в результате чего Ко останется без жилья.

В судебное заседание третьи лица не явились, извещались по адресу места жительства путем направления телеграмм.

Изучив материалы дела, выслушав явившихся лиц, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно статье 237 ГК РФ изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

В соответствии со ст. 255 ГК РФ кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей

собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

Федеральным законом от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрен порядок обращения взыскания на имущество должника в случае неисполнения решения суда.

Согласно статье 68 вышеуказанного Закона, мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. Мерами принудительного исполнения являются, в том числе и обращение взыскания на имущество должника, изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю.

В соответствии со статьей 69 данного Закона, обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его принудительную реализацию либо передачу взыскателю. При отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чем фактическом ведении и (или) пользовании оно находится.

В соответствии со статьей 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением.

20.01.2011 г. на основании предъявленного в Люберецкий РОСП УФССП России по МО исполнительного листа № 2-949/10 от 13.10.2010 было возбуждено исполнительное производство № 928 о взыскании с Ко в пользу ЗАО долга в размере 1 185 153, 01 руб.

14.11.2011 года между ЗАО и Ко был заключен договор № 8382 уступки прав требования. На основании данного договора, права требования, принадлежащие ЗАО к поручителю Ко перешли к К что подтверждается определением Головинского районного суда г. Москвы от 19 апреля 2012 года.

До настоящего времени решение суда не исполнено. В рамках исполнительного производства, помимо доли Ко в праве общей собственности, другого имущества, достаточного для исполнения требований исполнительного документа, не установлено, что подтверждается материалами исполнительного производства № 928 Актом судебного пристава - исполнителя Люберецкого РОСП УФССП России по МО Наумова П.С. б/н от 18.06.2015 г.

Согласно выписке из ЕГРП должнику Ко принадлежит 1/3 в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу Московская область, Люберецкий район,

Другими собственниками данной квартиры являются

Указанная квартира не является для Ко единственным пригодным для проживания жилым помещением, так как Ко на праве собственности принадлежит обремененная ипотекой квартира площадью 88.1 кв. м, по адресу: Московская область, Люберецкий р-н,

08.05.2015 г. истцом должнику Ко участникам долевой собственности заказными письмами были направлены требования о выделе 1/3 доли должника в квартире по адресу: Московская область, Люберецкий район для обращения на нее взыскания.

Согласно информации с официального сайта «Почта России» все почтовые отправления от 08.05.2015 г. прибыли в место вручения 11.05.2015 г. Операция по всем отправлениям «неудачная попытка вручения» датирована 11.05.2015 г., атрибут операции «временное отсутствие адресата». 10.06.2015 г. все почтовые отправления возвращены отправителю, атрибут операции «истек срок хранения». В требовании был установлен срок направления на него ответа - 10 дней со дня получения.

Выдел доли истца в натуре из квартиры, находящейся в многоквартирном доме, технически является невозможным.

Согласно заключению № 15-05-05/06 от 08.05.2015 г., представленному истцом рыночная стоимости доли Ко в праве собственности на квартиру составит 1 090 900, 00 руб.

27.05.2015 г. истцом заказными письмами с уведомлениями должнику Ко по двум адресам (адрес регистрации в квартире с долей в праве общей собственности и адрес квартиры, находящейся в собственности) было направлено требование о продаже доли остальным участникам общей собственности. Для продажи доли в требовании был установлен тридцатидневный срок со дня его получения.

27.05.2015 г. участникам общей долевой собственности и заказными письмами с уведомлениями было направлено уведомление о продаже доли должника с предложением воспользоваться правом покупки доли Ко по цене соразмерной рыночной стоимости - 1 090 900, 00 руб. Для покупки доли в уведомлениях был установлен тридцатидневный срок со дня его получения.

Согласно информации с официального сайта «Почта России» все почтовые отправления от 27.05.2015 г. прибыли в место вручения 01.06.2015 г.

Операция по всем отправлениям «неудачная попытка вручения» датирована 01.06.2015 г., атрибут операции «временное отсутствие адресата».

Таким образом, выдел доли ответчика в праве собственности на квартиру невозможен, требование о приобретении доли остальными участниками общей собственности были оставлены без удовлетворения. Сособственники квартиры, будучи привлеченными к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявили о намерении приобрести долю, принадлежащую

При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым удовлетворить требования истца и обратить взыскание на 1/3 долю Ко в праве общей долевой собственности на квартиру Московская область Люберецкий район путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость в сумме 1 090 900 руб., с обращением полученных денежных средств в погашение задолженности Ко по исполнительному производству №928/11/21/50. На момент

рассмотрения дела, жилое помещение на которое судом обращается взыскание, не является единственным для ответчика пригодным для постоянного проживания помещением.

В соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца следует взыскать расходы по оценке в сумме 3000 руб., расходы по госпошлине в сумме 300 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Исковые требования К к Ко
об обращении взыскания на долю в праве собственности, удовлетворить.
Обратить взыскание на 1/3 долю Ко в праве общей долевой собственности на квартиру Московская область Люберецкий район путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную стоимость в сумме 1 090 900 руб. , с обращением полученных денежных средств в погашение задолженности Ко по исполнительному производству №928

Взыскать с в пользу
расходы по оценке в сумме 3000 руб., расходы по госпошлине в сумме 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Люберецкий городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

М.В. Шкаленкова

